

申请材料抗核查体检报告

Verification Readiness Audit

已人工复核 · REVIEWED

真实经历，讲得清楚。

01 · STUDENT PROFILE

学生基本信息

学生 / STUDENT 王睿辰 · Ruichen Wang	预计毕业 / CLASS OF —
在读学校 / SCHOOL 砚溪市西区综合中学	意向方向 / INTENDED 计算机科学与分布式系统
课程体系 / CURRICULUM US_DOMESTIC / AP	送检材料 / MATERIALS 9 份：activity_cs.txt、ca_profile_cs.txt、 essay_personal_cs.txt、 essay_research_cs.txt、 proof_research_report_cs.txt、 rec_letter_cs.txt、resume_cs.txt、 test_report_cs.txt、transcript_cs.txt

02 · BACKGROUND

背景概览

这份材料呈现的是一条以计算机科学与分布式系统为主线、长期投入且成果具体的技术型学生路线：从高一起持续参与“云格校园计算小组”的边缘调度研究，产出包括合成数据集、测试脚本与技术报告的完整技术闭环；辅以2025年暑期高强度技术工坊、机械控制类创客活动作为同方向的密度补充；另有中提琴、田径、书店打工、社区讲解、天文观测等多点铺开的非技术经历，共同塑造出学术成绩优异（AP高分、SAT 1530）、技术深耕与生活面兼具的申请人形象。文书叙述紧扣同一项调度研究经历，试图强化专业方向与个人故事的连贯性。

这条路线在核查中，招生方通常会重点看：长期投入是否有跨时间段的连续痕迹（而非集中于短期爆发）、技术类产出是否有可联系的指导者或第三方可验证来源、高强度活动（如44小时/周的暑期项目）填报的时间安排在不同材料间是否能对得上、文书中复述的经历细节（角色、产出、时间）是否与活动表和证明材料逐项一致，以及所获奖项、荣誉的级别与认证渠道是否可被追溯核实。

体检总览

15 发现总数	7 高优先	5 中优先	3 低优先	12 演练题	2/6 荣誉已核实
-------------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	------------------------------	---------------------------------

材料关系图谱

把材料拆成条目——一门课、一个分数、一项活动、一个奖、一位推荐人各算一条——再看它们能不能互相串起来。串在同一条线索上的条目越多，招生官顺着这条线往下问，你能答的就越多。

35/59 条挂进了线索（59%），最长的一条线索答得上 4/5 问。这个比例量的是**材料串不串得起来**，不是可信度：一份编得很完整的材料在这里同样会很高。空心点只表示"目前没和别的条目连上"，不表示它有问题。



线索	条目	课程	投入	成果	认可	证明	答得上
● 调度原型研究	9 项	✓	✓	—	✓	✓	4/5
● 调度平台证明报告	7 项	—	✓	—	—	✓	2/5
● AP计算机科学 (5)	5 项	✓	✓	—	—	✓	3/5
● 像素桥创客站	4 项	✓	✓	—	—	✓	3/5
● 模联代表	4 项	✓	✓	—	✓	✓	4/5
● 星栈缺失记录	4 项	—	✓	—	—	—	1/5

线索	条目	课程	投入	成果	认可	证明	答得上
● 纸舟书店助理	2 项	—	✓	—	—	—	1/5

这五格是招生官顺着一条线索会依次问下去的五个问题：在哪学的？→ 实际做了多久？→ 做出了什么？→ 有谁认可？→ 拿得出什么证明？空着的格子不代表有问题，代表这条线索目前还答不上这一问。

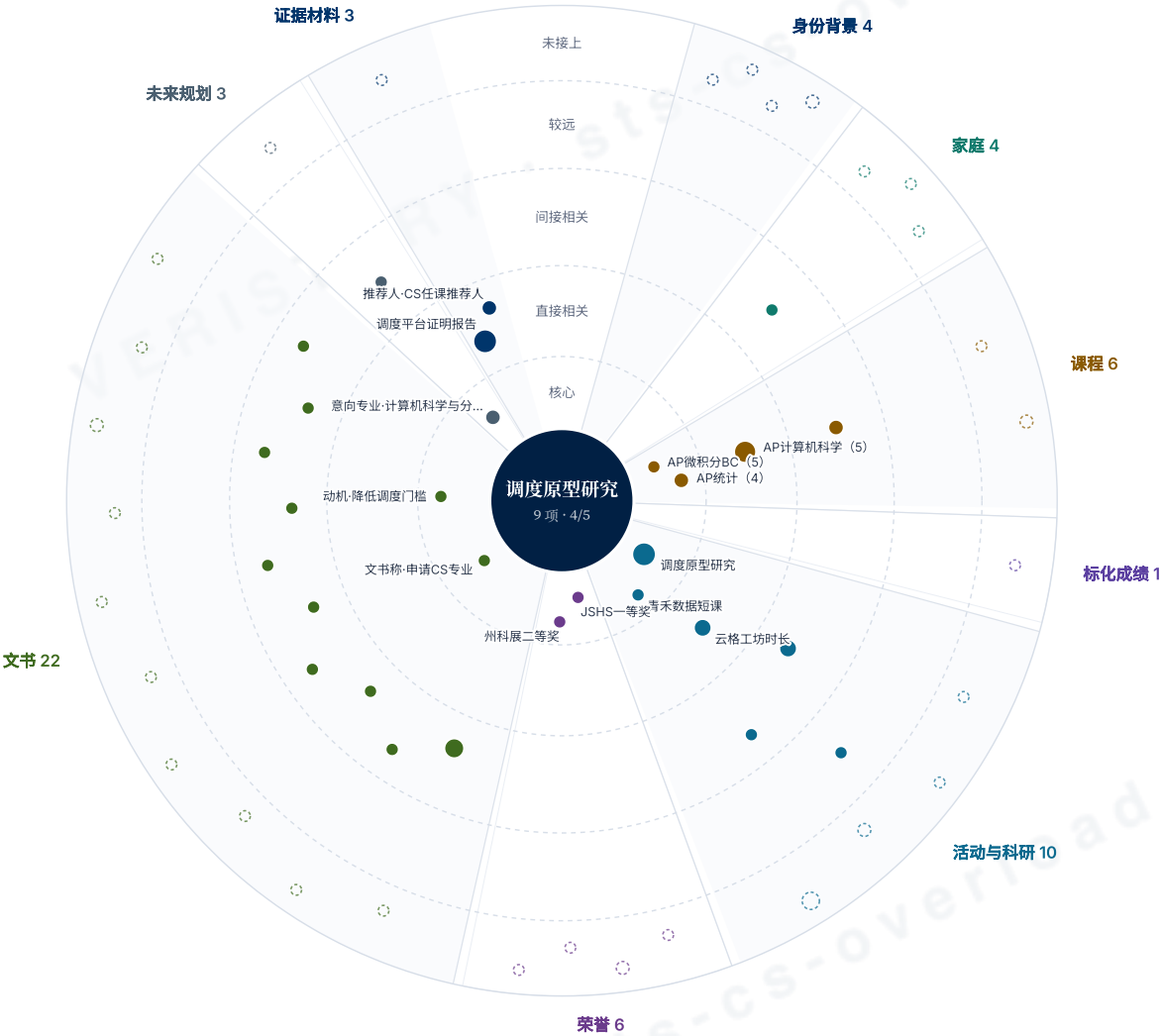
目前接不上任何线索的 24 项：English Literature、SAT 1550、中提琴声部成员、按个人训练计划完成短距离耐力跑、National Merit Scholarship Program ...、AIME 晋级（AMC 12 达线）、校内荣誉学者名册 连续四学期入选、一份不含个人信息的课堂练习表、会计、一个妹妹，就读于砚溪市西区综合...，另有 14 类。

05 · PERSONA

人设靶心图

中心是这份材料里**最核心的那条线索**——条目最多、五问答得最全的那条。其余每一条材料按"要走几步才连得到核心"往外排：**越靠内，和核心扣得越紧**。一圈圈往外分的同时，按 Common App 的栏目切成扇区，底色深浅隔开。

核心是**调度原型研究**（9 项，答得上 4/5 问）。**13/59** 条材料落在最里面两圈（22%），**30** 条目前和核心之间没有任何路径。点都聚在内圈，说明其余材料都扣着这条线；散在外圈，说明核心之外的部分各干各的。这描述的是材料的结构，不是对这个学生的评价。



落在哪一圈	核心	直接相关	间接相关	较远	未接上
条目数	9	4	15	1	30

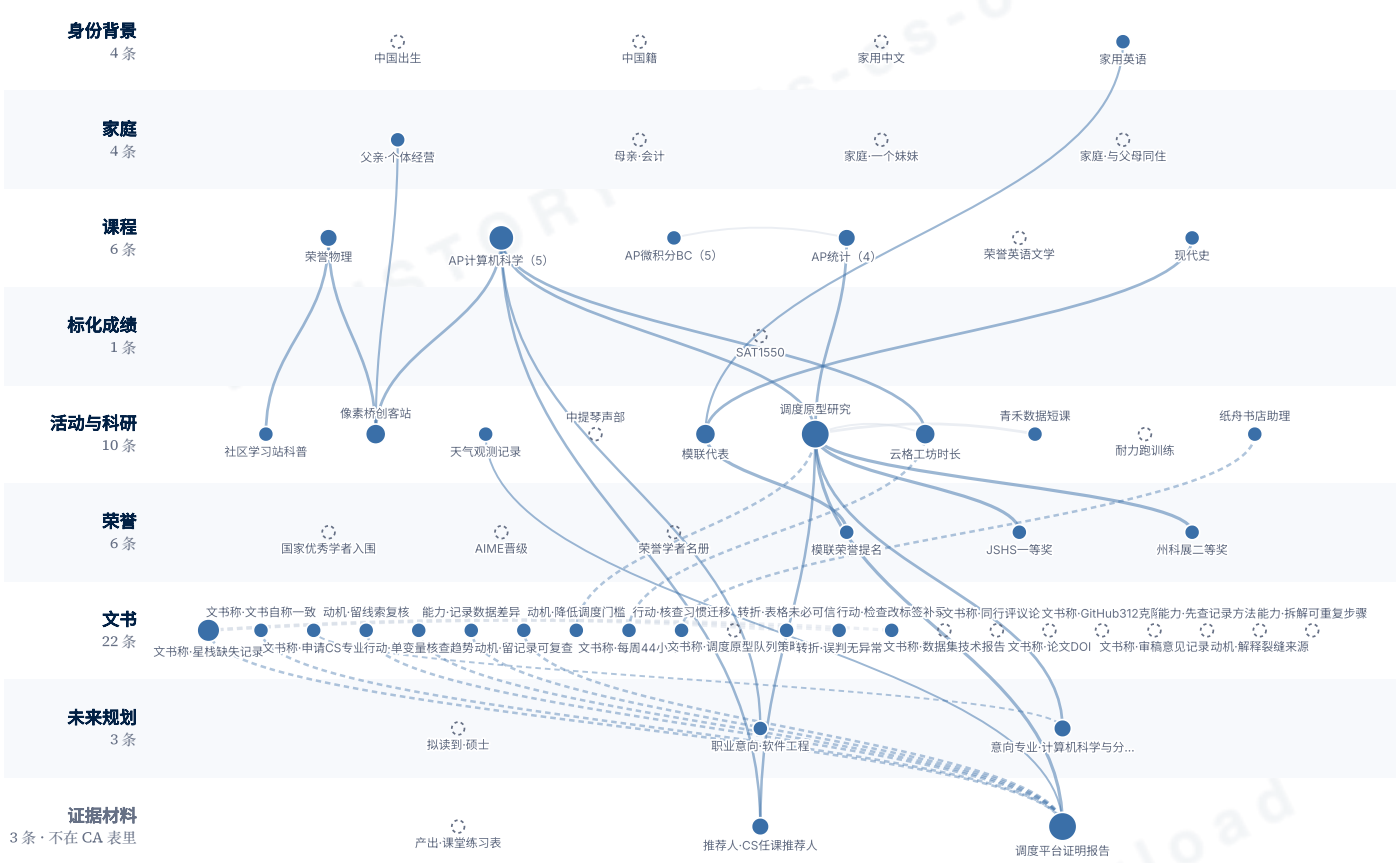
核心=核心线索本身；**直接相关**=与核心里的条目直接连着；**间接相关**=隔一到两步能连到核心；**较远**=要绕三步以上才连得到核心；**未接上**=目前和核心之间没有任何路径。距离用的是图上的跳数——顺着连线数几步就能自己复核，不是我们算出来的相似度。

06 · BY SECTION

按 Common App 栏目看

和上一张是同一份材料、同一批关系，只是换了一根轴：位置由**这条材料属于 Common App 的哪一栏**决定，关系只画成线。于是"家庭背景有没有解释他的活动""课程有没有支撑科研"变成可以数的东西——数跨栏的线。

28/34 条关系是**跨栏**的（82%）。同栏之内的线画得很淡：那是一栏内部的自洽，不是把不同来源的材料串起来。**标化成绩**这一栏目前和其余各栏没有任何连线。最后一栏「证据材料」**不随 Common App 提交**，但其余各栏都靠它撑着——这一栏的连线越少，能被追问到无从答起的地方就越多。



跨栏的关系	条数
活动与科研 ↔ 课程	7 条
文书 ↔ 证据材料	6 条
活动与科研 ↔ 证据材料	3 条

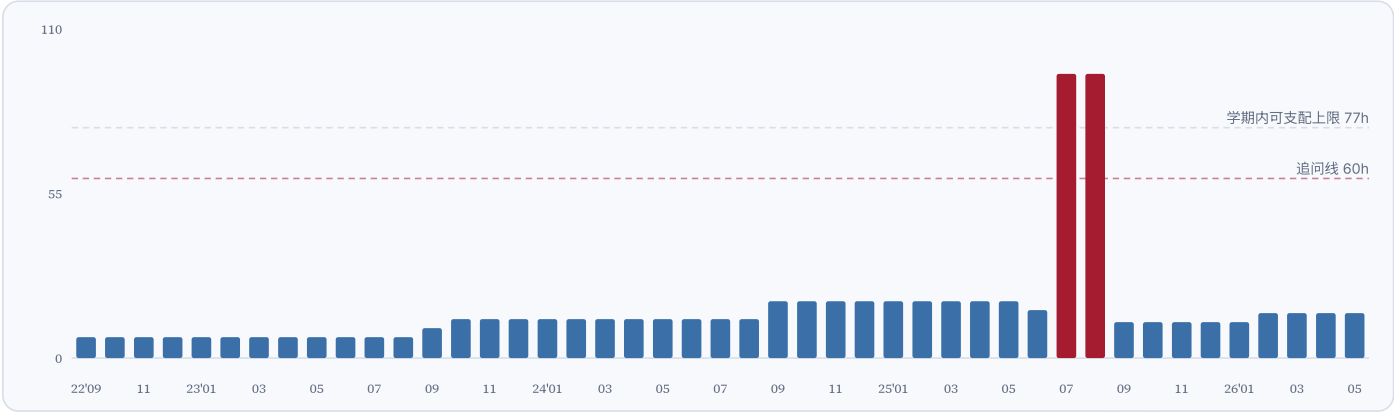
跨栏的关系	条数
活动与科研 ↔ 荣誉	3 条
活动与科研 ↔ 文书	3 条
活动与科研 ↔ 家庭	1 条
活动与科研 ↔ 身份背景	1 条
活动与科研 ↔ 未来规划	1 条
课程 ↔ 证据材料	1 条
课程 ↔ 未来规划	1 条

07 · WORKLOAD

逐月投入负荷

把活动列表里材料自己填的每周投入按月摊开相加。这里没有任何推测成分，只是把已经写在材料上的数字加起来看它们同时发生时是多少。

峰值出现在 **2025-07**，同期申报合计 **95** 小时/周；一个高中生学期内除去睡眠与在校时间，一周大约还剩 77 小时。超过这条线不代表材料有问题——高强度的假期科研本来就会这样。它代表这一段会被追问“这些时间具体怎么排的”，值得先把日程说清楚。

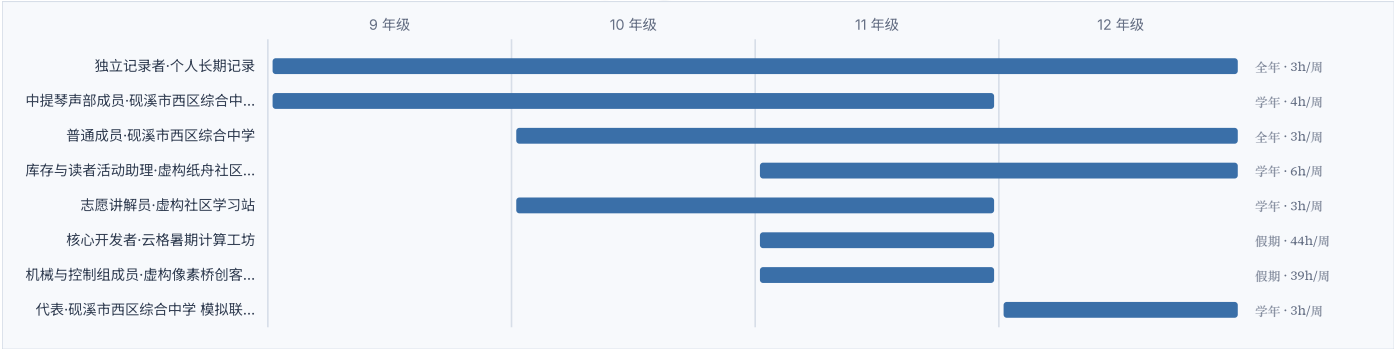


峰值月（2025-07）同期在进行的	申报时间段	申报投入
合计		95h/周

活动跨度

把活动列表里**材料自己填**的年级摊到一条时间轴上。这张图只回答一件事：哪些事是一直在做的，哪些只发生在某一段。

共 8 项：3 项跨三个年级以上，3 项只申报了一个年级。 各项的年级都是连着的。 跨多年的项目最容易被追问"第一年是什么样子的"，建议按年准备一句能说清当年具体做了什么的话。 另有 1 项没有申报年级，落不到这条轴上，未画入本图——它们仍在活动列表里。



荣誉核验状态

荣誉	年份	核验状态
国际级一等奖 Junior Science and Humanities Symposium	2025	公开名单里暂未找到对应记录（不代表不真实）
Semifinalist National Merit Scholarship Program	2026	✓ 已在主办方公开名单核实
Honorable Mention Model United Nations	2025	公开名单里暂未找到对应记录（不代表不真实）
AIME 晋级（AMC 12 达线）	2025	公开名单里暂未找到对应记录（不代表不真实）
连续四学期入选 校内荣誉学者名册	2024	公开名单里暂未找到对应记录（不代表不真实）
学科组二等奖 州科学与工程展	2024	✓ 已在主办方公开名单核实

关于本样例的核验：这是一份**虚构合成材料**，学生、学校、获奖记录都不存在。上表中标为「已核实」的条目， 对比的是一份同样虚构的**演示名单**，用来展示命中在报告里长什么样—— 表里给出的查询网址是主办方真实的公开通道，但按这个名字在那里是查不到人的。 真实客户的核验只走真实的公开获奖名单。

荣誉阶梯

把荣誉按**获奖年份**和**认可层级**摆在同一张网格上，看这条路线是从哪一级、什么时候往上走的。

最高一项是 **国际级一等奖**（国际，2025 年）。实心点表示已在主办方公开名单里找到对应记录，空心点表示当前名单里没有找到。

4 项为空心。其中有全国级以上的项目——层级越高越可能被追问，建议优先把这几项的获奖通知、主办方联系人、当时的作品或成绩准备好。



主要项目（按准备优先级排序）

这个分是**准备优先级**：分数越高，越建议先把这一条的证据收齐。它不是被追问的概率，也不是对真实性的评判。

01 2025-07 至 2025-08 期间投入持续超载，峰值在 2025-07：云格暑期计算工坊、虚构像素桥创客站、砚溪市西区综合中学、虚构纸舟社区书店、个人长期记录合计每周约 95 小时——招生官会问：这段时间你每天怎么安排的？

92

准备优先级

出处：activity_cs —— 「每周 44 小时，每年 8 周」

建议准备的证据

- 各活动真实的每周投入拆分（哪些是重叠计算的？）
- 如确实高强度并行：日程表、出勤/打卡等痕迹

下一步怎么做

按实际发生的日期列出每周投入，区分同期与轮换活动；用日历和记录核对重叠处。

建议联系

学生先整理；仍有冲突时请活动负责人核对

资料形式

注明日期的日历、签到记录、阶段安排与计算过程

完成后核对

保留原申报值与核对结果；只依据记录更正，并请复核人重新检查。

02 关于以下 2 段经历「青禾公共数据短课、材料同时声称每周三晚各 2 小时...」：如果学校要求提供导师联系方式或参与证明，现在能拿出什么？（材料包内含证明文档 proof_research_report_cs.txt——若对应本经历，请在复核时关联确认）



出处：activity_cs

建议准备的证据

- 可联系的导师/负责人
- 可验证产出（论文/代码/报告/证书）
- 带时间戳的参与痕迹（邮件/打卡/版本记录）
- 录取/结业证明、项目产出
- 项目方/授课导师联系方式

下一步怎么做

先查已有邮箱、文件夹和成果记录；缺少关键记录时，向实际参与者询问是否留有同期资料。

建议联系

学生；实际参与过该经历的导师或负责人（如适用）

资料形式

原始邮件、带日期的工作记录、作品版本或对方留存的资料

完成后核对

说明资料由谁提供、对应哪段经历；没有找到的保留为待补，不补造记录。

荣誉列表中没有任何与论文发表相关的条目，目前收到的唯一证明是 2025 年 11 月由校内联系人何雨桐老师出具的报告，而非期刊方文件。能否提供期刊名称、录用通知，并说明 DOI 10.4213/jsr.2025.11.0447 对应的检索入口？作为校园计算小组的团队项目，第一作者排序是如何确定的？

出处：essay_research_cs —— 「该工作的完整版本已于 2025 年 11 月作为同行评议论文发表，我为第一作者」

建议准备的证据

- 期刊录用/发表通知原件
- 可公开检索验证的 DOI 页面
- 审稿意见与修订记录（文书称可提供）
- 共同作者及导师联系方式

下一步怎么做

找出问题所指的具体文书说法，与活动、课程及过程记录对应；按涉及的时间、角色、地点或人物逐项核对。

建议联系

学生整理本人记录；必要时请实际参与者核对

资料形式

文书原段、相关材料摘录与同期过程记录；仅涉及时间时再列日程

完成后核对

分别记录已能解释的部分与仍缺支撑的部分；不要为贴合某种人设添加经历。

04

你在 2025 年 7–8 月同时申报了云格暑期计算工坊每周 44 小时和像素桥创客站每周 39 小时，合计约 83 小时/周，此外还有常年进行的田径训练和气象记录，且你在 8 月参加了 SAT 考试。另外，活动表对这项 44 小时活动的文字说明（每周三晚各 2 小时、周末 4 小时）合计只有约 10 小时。能否具体描述那两个月里典型一周的作息安排，并说明 44 小时这个数字是怎么统计出来的？



准备优先级

出处：essay_personal_cs —— 「活动表中的时间是 2025-07 至 2025-08，每周 44 小时」

建议准备的证据

- 2025 年暑期的日程表、打卡或考勤记录
- 两个项目负责人的联系方式或参与证明
- 工坊/创客站的排班或签到记录

下一步怎么做

找出问题所指的具体文书说法，与活动、课程及过程记录对应；按涉及的时间、角色、地点或人物逐项核对。

建议联系

学生整理本人记录；必要时请实际参与者核对

资料形式

文书原段、相关材料摘录与同期过程记录；仅涉及时间时再列日程

完成后核对

分别记录已能解释的部分与仍缺支撑的部分；不要为贴合某种人设添加经历。

05 像素桥创客站填报为每周 39 小时，而说明写的是每天下午 3 小时、每周 5 天（约 15 小时）；同时它与云格暑期计算工坊都在 2025 年 7-8 月进行，两项合计达 83 小时/周。请说明这两个暑期活动的日程是如何同时安排的？



出处：activity_cs —— 「每周 39 小时，每年 8 周」

建议准备的证据

- 两个暑期项目的日程表或排班记录
- 项目负责人联系方式
- 任一项目的出勤或签到凭证

下一步怎么做

先查已有邮箱、文件夹和成果记录；缺少关键记录时，向实际参与者询问是否留有同期资料。

建议联系

学生；实际参与过该经历的导师或负责人（如适用）

资料形式

原始邮件、带日期的工作记录、作品版本或对方留存资料

完成后核对

说明资料由谁提供、对应哪段经历；没有找到的保留为待补，不补造记录。

06 你在云格暑期计算工坊的活动填报为每周 44 小时，但同一份材料的叙述是每周三晚各 2 小时、周末 4 小时（约 10 小时/周）。能否具体说明你每周的实际投入是如何计算出 44 小时的？



出处：activity_cs —— 「每周 44 小时，每年 8 周」

建议准备的证据

- 工坊导师或负责人的联系方式
- 带时间戳的参与记录（打卡、邮件、代码提交记录）

下一步怎么做

先查已有邮箱、文件夹和成果记录；缺少关键记录时，向实际参与者询问是否留有同期资料。

建议联系

学生；实际参与过该经历的导师或负责人（如适用）

资料形式

原始邮件、带日期的工作记录、作品版本或对方留存资料

完成后核对

说明资料由谁提供、对应哪段经历；没有找到的保留为待补，不补造记录。

07 活动表写明模拟联合国社于 2026 年 2 月成立、你是首批成员，但简历中列有 2025 年的 Model United Nations Honorable Mention（州/区域级）。这个 2025 年的奖项是通过什么组织、以什么身份参赛获得的？



出处：activity_cs —— 「该小组于 2026 年 2 月成立，本人为首批成员」

建议准备的证据

- 2025 年 MUN 会议的名称、主办方与获奖证书
- 参会代表名单或注册记录

下一步怎么做

先查已有邮箱、文件夹和成果记录；缺少关键记录时，向实际参与者询问是否留有同期资料。

建议联系

学生；实际参与过该经历的导师或负责人（如适用）

资料形式

原始邮件、带日期的工作记录、作品版本或对方留存资料

完成后核对

说明资料由谁提供、对应哪段经历；没有找到的保留为待补，不补造记录。

08 简历中该项目的产出是'一份 14 页技术报告', 而文书称其完整版已作为同行评议论文发表且你为第一作者; 目前收到的唯一证明是校内联系人何雨桐老师出具的报告, 而非期刊材料。能否提供期刊名称、可检索的 DOI 页面, 以及你提到保留的审稿意见与修订记录?



出处: essay_research_cs —— 「该工作的完整版本已于 2025 年 11 月作为同行评议论文发表, 我为第一作者」

建议准备的证据

- 可在期刊/DOI 系统中检索到的论文页面
- 审稿意见与修订记录
- 合作者或通讯作者 (指导教师) 的联系方式
- GitHub 仓库链接及提交历史

下一步怎么做

先查已有邮箱、文件夹和成果记录; 缺少关键记录时, 向实际参与者询问是否留有同期资料。

建议联系

学生; 实际参与过该经历的导师或负责人 (如适用)

资料形式

原始邮件、带日期的工作记录、作品版本或对方留存资料

完成后核对

说明资料由谁提供、对应哪段经历; 没有找到的保留为待补, 不补造记录。

09 文书里提到「论文拥有DOI标识、该研究完整版已于2025年11月...」，但活动列表、荣誉与经历里找不到对应条目——核查时会被问这段经历为什么没出现在申请表上，怎么说明？

出处：essay_research_cs

建议准备的证据

- 这段经历在活动列表或荣誉里的对应条目（若有，请指出）
- 如确未填报：说明为何只写在文书里
- 该经历的证明人或可验证产出

下一步怎么做

把同一经历在各份材料中的说法并排摘出，逐项核对角色、日期、数量与成果。

建议联系

学生整理；相关材料的作者确认其本人记录

资料形式

原文摘录、文件名、页码及对应的同期记录

完成后核对

标出能由记录解释的差异与仍待核对的部分；不要为了统一说法补写没有依据的经历。

文书把'星栈边缘调度平台'的时间写为 2025 年 7-8 月、每周 44 小时，但简历中该项目挂在'云格校园计算小组'名下、时间跨度为 2023-09 至 2026-05，角色是'学生开发者、实验记录负责人'；而活动表中 44 小时/周的条目是'云格暑期计算工坊'的'核心开发者'，并未提及该平台。这两条记录是同一个项目吗？如果是，为什么时间跨度、机构名称和角色都不一致？

出处：essay_personal_cs —— 「这些日期、角色与产出均与活动表和合成证明报告保持一致」

建议准备的证据

- 项目在 2023-09 至 2026-05 期间的阶段性记录（版本历史、会议纪要、实验日志）
- 云格暑期计算工坊与云格校园计算小组的关系说明
- 能确认项目起止时间的第三方证明

下一步怎么做

找出问题所指的具体文书说法，与活动、课程及过程记录对应；按涉及的时间、角色、地点或人物逐项核对。

建议联系

学生整理本人记录；必要时请实际参与者核对

资料形式

文书原段、相关材料摘录与同期过程记录；仅涉及时间时再列日程

完成后核对

分别记录已能解释的部分与仍缺支撑的部分；不要为贴合某种人设添加经历。

11 GitHub 仓库名不支持中文字符，'星栈边缘-dataset'这一名称无法直接作为仓库名存在；同时你的材料中标记'带时间戳的参与痕迹（版本记录）'为不可提供。能否给出该仓库的实际 URL，并展示与项目时间线相符的 commit 历史？312 次克隆的数据来自哪里？



出处：essay_research_cs —— 「另在 GitHub 公开了全部数据与分析脚本（仓库 starbridge-lab/星栈边缘-dataset，累计 312 次克隆）」

建议准备的证据

- 可访问的 GitHub 仓库链接
- 与申报时间段吻合的 commit/版本历史
- GitHub Insights 的 traffic/克隆数截图

下一步怎么做

找出问题所指的具体文书说法，与活动、课程及过程记录对应；按涉及的时间、角色、地点或人物逐项核对。

建议联系

学生整理本人记录；有必要时请实际参与者核对

资料形式

文书原段、相关材料摘录与同期过程记录；仅涉及时间时再列日程

完成后核对

分别记录已能解释的部分与仍缺支撑的部分；不要为贴合某种人设添加经历。

12 JSHS 的常规赛制是地区赛晋级全国赛，并无通常意义上的'国际级一等奖'类别。你获得的具体是哪个赛区、哪个组别的什么奖项？

出处：resume_cs —— 「Junior Science and Humanities Symposium 国际级一等奖（2025）」

建议准备的证据

- 获奖证书或官方获奖名单链接
- 参赛论文/展示材料
- 所在赛区与组别信息

下一步怎么做

先查已有邮箱、文件夹和成果记录；缺少关键记录时，向实际参与者询问是否留有同期资料。

建议联系

学生；实际参与过该经历的导师或负责人（如适用）

资料形式

原始邮件、带日期的工作记录、作品版本或对方留存资料

完成后核对

说明资料由谁提供、对应哪段经历；没有找到的保留为待补，不补造记录。

13 该研究项目从 2023 年 9 月（10 年级）开始实现任务调度原型，而成绩单显示编程课程（AP Computer Science A）与 AP Calculus BC 均在 11 年级修读。项目启动时你的编程与算法基础来自哪里？

42
准备优先级

出处：resume_cs —— 「星栈边缘调度平台（云格校园计算小组） | 学生开发者、实验记录负责人 | 2023-09 至 2026-05」

建议准备的证据

- 9–10 年级完整成绩单或课外编程学习记录
- 项目早期（2023–2024）的代码提交或实验记录
- 指导教师说明信

下一步怎么做

先查已有邮箱、文件夹和成果记录；缺少关键记录时，向实际参与者询问是否留有同期资料。

建议联系

学生；实际参与过该经历的导师或负责人（如适用）

资料形式

原始邮件、带日期的工作记录、作品版本或对方留存的资料

完成后核对

说明资料由谁提供、对应哪段经历；没有找到的保留为待补，不补造记录。

出处：resume_cs —— 「AIME 晋级 (AMC 12 达线) (2025, 国家级)」

建议准备的证据

- 结果索引 (需进入具体年份)：美国 AMC 8/10/12 (MAA) · 入口 1 <https://maa.org/student-programs/amc/>；覆盖：研究范围 (跨入口汇总，不代表本链接完整覆盖)：本次恢复2021秋季 AMC12A/B 中国区获奖PDF；本地另有AMC10A/B。同系列不同卷必须独立核对。核对字段：年份、AMC级别、A/B卷、姓名、学校、奖项；公示对象：个人/队伍混合，逐条核对；检阅日期：2026-09-21
- 覆盖限制：MAA一般成绩入口受限；不能用澳洲AMC名单替代，也不能把AMC奖项等同AIME晋级或USAMO资格。2021不能外推2026。检索记录：已读取公开来源正文；索引/背景页不直接证明个人获奖，未检出不能判假。
- 保留官方原文、年份、赛段、项目和页码；只列队伍时还需公开成员名单关联个人。

下一步怎么做

按申报年份、姓名及奖级或项目名称核对官方通道；先确认查询范围，再保存结果。

建议联系

学生查询；必要时通过主办方官网公布的联系方式询问

资料形式

官方页面地址、查询日期、覆盖范围及查询结果；如有则附主办方回复

完成后核对

查询不到只记录范围与结果；不能据此判断经历是否发生，仍需人工复核。

出处：resume_cs

建议准备的证据

- 最终提交版 Common App 的对应条目（以其为核查口径）

下一步怎么做

先确认这是最终填报版还是工作草稿，再逐栏核对当前申请系统显示的上限。

建议联系

学生与负责提交的顾问（如有）

资料形式

最终导出版本、系统字段限制和逐栏计数

完成后核对

删减重复表述时保留真实角色与实际成果；在系统内预览后再复核。

12 · MOCK INTERROGATION

模拟追问演练

模拟招生核查与 VIVA 视频问答；每题限时一分钟口头作答——答不上来的条目，请回到上一节准备证据。

- 01 你比较的三种队列策略具体是哪三种？请当场各用一两句话说明它们的调度逻辑差异，以及为什么最初选定这三种而不是其他常见策略（如 EDF 或多级反馈队列）？
- 02 '低功耗设备'具体是什么型号的硬件（开发板/树莓派/手机）？能耗是用什么方法测的——外接功率计、板载传感器还是软件估算？采样频率大概多少，一次完整实验跑多久？
- 03 合成数据集是怎么生成的？请描述任务到达的分布假设、数据集规模（多少条任务记录、多少组参数）、生成脚本用的语言 and 大致行数，以及为什么用合成数据而不是真实负载？
- 04 作为'实验记录负责人'，你的日常记录流程是什么样的——用什么工具记（表格/电子实验本/git）、记录哪些字段？请讲一次因为记录或数据出问题导致实验必须重跑的具体事件，以及你之后改了什么流程？
- 05 云格校园计算小组一共几个人？请说出除你以外至少两位成员的名字和各自分工，以及何雨桐老师在项目里每周实际参与的方式（开会频率、提过什么关键建议）？
- 06 云格暑期计算工坊今年一共招了多少学员、分几个小组？你作为'核心开发者'负责哪个具体模块？周三晚上的两小时通常怎么安排——在哪上、谁主持、用什么方式提交代码？

07	在工坊期间你卡得最久的一个技术问题是什么？当时报了什么错、你先尝试了什么、最后怎么解决的、花了几 天？有没有向哪位导师或同伴求助过？
08	工坊项目用的技术栈和开发环境是什么（语言、框架、版本控制平台）？你们有没有代码评审流程？请描述一 次你的代码被别人指出问题并修改的经历。
09	在像素桥创客站的机械与控制组，你们做的装置或机器人是什么？用的主控板是什么型号（Arduino、STM32 还是树莓派）、电机和传感器各是什么？你个人焊过、装配过或调过的部分具体是哪一块？
10	请描述创客站一次典型的下午三小时是怎么过的：先做什么、谁带队、遇到调试问题怎么分工？暑期结束时你 们的装置有没有做演示？演示当天出了什么状况？
11	机械与控制组一共几个人？请说出带你们的导师或站内负责人的称呼，以及组里你之外任何一位成员做的 事情。控制部分你们写的是什么逻辑——有没有用到 PID 或状态机之类的方法？
12	青禾公共数据短课一共上了几天、每天几小时？授课老师怎么称呼？课上用的是哪个公共数据集（什么主题、 大概多少行），你们用什么工具分析——Excel、Python 还是别的？

13 · KEY ISSUES

主要问题总结

1	2025-07 至 2025-08 期间投入持续超载，峰值在 2025-07：云格暑期计算工坊、虚构像素桥创客 站、砚溪市 92
2	关于以下 2 段经历「青禾公共数据短课、材料同时声称每周三晚各 2 小时...」：如果学校要求提供导 师联系方式或参与证明，现 88
3	荣誉列表中没有任何与论文发表相关的条目，目前收到的唯一证明是 2025 年 11 月由校内联系人何 雨桐老师出具的报告，而 88
4	你在 2025 年 7-8 月同时申报了云格暑期计算工坊每周 44 小时和像素桥创客站每周 39 小时，合计 约 83 小 88
5	像素桥创客站填报为每周 39 小时，而说明写的是每天下午 3 小时、每周 5 天（约 15 小时）；同时 它与云格暑期计算 88
以上是本次体检最值得优先处理的问题；把它们的证据备齐，这份材料在核查面前会稳很多。	

准备行动与证据清单

以下为准备路径建议，未代表已经执行或问题已解决。记录实际联系人、文件位置与进度；获取时间以对方回复为准。

先整理手头记录

项目 01 · 2025-07 至 2025-08 期间投入持续超载，峰值在 2025-07：云格暑期计算工坊、虚构像素桥创客站、砚溪市西区综合中学、虚构纸舟社区书店、个人长期记录合计每周约 95 小时——招生官会问：这段时间你每天怎么安排的？

进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：_____

项目 03 · 荣誉列表中没有任何与论文发表相关的条目，目前收到的唯一证明是 2025 年 11 月由校内联系人何雨桐老师出具的报告，而非期刊方文件。能否提供期刊名称、录用通知，并说明 DOI 10.4213/jsr.2025.11.0447 对应的检索入口？作为校园计算小组的团队项目，第一作者排序是如何确定的？

进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：_____

项目 04 · 你在 2025 年 7-8 月同时申报了云格暑期计算工坊每周 44 小时和像素桥创客站每周 39 小时，合计约 83 小时/周，此外还有常年进行的田径训练和气象记录，且你在 8 月参加了 SAT 考试。另外，活动表对这项 44 小时活动的文字说明（每周三晚各 2 小时、周末 4 小时）合计只有约 10 小时。能否具体描述那两个月里典型一周的作息安排，并说明 44 小时这个数字是怎么统计出来的？

进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：_____

项目 09 · 文书里提到「论文拥有DOI标识、该研究完整版已于2025年11月...」，但活动列表、荣誉与经历里找不到对应条目——核查时会被问这段经历为什么没出现在申请表上，怎么说明？

进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：_____

项目 10 · 文书把'星栈边缘调度平台'的时间写为 2025 年 7-8 月、每周 44 小时，但简历中该项目挂在'云格校园计算小组'名下、时间跨度为 2023-09 至 2026-05，角色是'学生开发者、实验记录负责人'；而活动表中 44 小时/周的条目是'云格暑期计算工坊'的'核心开发者'，并未提及该平台。这两条记录是同一个项目吗？如果是，为什么时间跨度、机构名称和角色都不一致？

进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：_____

项目 11 · GitHub 仓库名不支持中文字符，'星栈边缘-dataset'这一名称无法直接作为仓库名存在；同时你的材料中标记'带时间戳的参与痕迹（版本记录）'为不可提供。能否给出该仓库的实际 URL，并展示与项目时间线相符的 commit 历史？312 次克隆的数据来自哪里？

进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：_____

项目 15 · 荣誉共 6 项，超过 Common App 上限 5 项——最终填报版保留哪 5 项？

进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：_____

再向实际参与者取证

项目 02 · 关于以下 2 段经历「青禾公共数据短课、材料同时声称每周三晚各 2 小时...」：如果学校要求提供导师联系方式或参与证明，现在能拿出什么？（材料包内含证明文档 proof_research_report_cs.txt——若对应本经历，请在复核时关联确认）

进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：_____

项目 05 · 像素桥创客站填报为每周 39 小时，而说明写的是每天下午 3 小时、每周 5 天（约 15 小时）；同时它与云格暑期计算工坊都在 2025 年 7-8 月进行，两项合计达 83 小时/周。请说明这两个暑期活动的日程是如何同时安排的？

进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：_____

项目 06 · 你在云格暑期计算工坊的活动填报为每周 44 小时，但同一份材料的叙述是每周三晚各 2 小时、周末 4 小时（约 10 小时/周）。能否具体说明你每周的实际投入是如何计算出 44 小时的？

进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：_____

项目 07 · 活动表写明模拟联合国社于 2026 年 2 月成立、你是首批成员，但简历中列有 2025 年的 Model United Nations Honorable Mention（州/区域级）。这个 2025 年的奖项是通过什么组织、以什么身份参赛获得的？

进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：_____

项目 08 · 简历中该项目的产出是「一份 14 页技术报告」，而文书称其完整版已作为同行评议论文发表且你为第一作者；目前收到的唯一证明是校内联系人何雨桐老师出具的报告，而非期刊材料。能否提供期刊名称、可检索的 DOI 页面，以及你提到保留的审稿意见与修订记录？

进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：_____

项目 12 · JSHS 的常规赛制是地区赛晋级全国赛，并无通常意义上的「国际级一等奖」类别。你获得的具体是哪个赛区、哪个组别的什么奖项？

进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：_____

项目 13 · 该研究项目从 2023 年 9 月（10 年级）开始实现任务调度原型，而成绩单显示编程课程（AP Computer Science A）与 AP Calculus BC 均在 11 年级修读。项目启动时你的编程与算法基础来自哪里？

进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：_____

通过官方通道核对

项目 14 · 「AIME 晋级（AMC 12 达线）」暂无已收录的 2025 年直接结果名单。可从公开入口继续查找：美国 AMC 8/10/12（MAA）· 入口 1 <https://maa.org/student-programs/amc/>。公开证据不足，不能据此判断申报不实。

进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：_____

需要收集的具体记录

- | | |
|--|---|
| ☐ 可联系的导师/负责人 | ☐ 可公开检索验证的 DOI 页面 |
| ☐ 可验证产出（论文/代码/报告/证书） | ☐ 审稿意见与修订记录（文书称可提供） |
| ☐ 带时间戳的参与痕迹（邮件/打卡/版本记录） | ☐ 共同作者及导师联系方式 |
| ☐ 录取/结业证明、项目产出 | ☐ 2025 年暑期的日程表、打卡或考勤记录 |
| ☐ 项目方/授课导师联系方式 | ☐ 两个项目负责人的联系方式或参与证明 |
| ☐ 期刊录用/发表通知原件 | ☐ 工坊/创客站的排班或签到记录 |

- ☐ 两个暑期项目的日程表或排班记录
- ☐ 项目负责人联系方式
- ☐ 任一项目的出勤或签到凭证
- ☐ 各活动真实的每周投入拆分（哪些是重叠计算的？）
- ☐ 如确实高强度并行：日程表、出勤/打卡等痕迹
- ☐ 工坊导师或负责人的联系方式
- ☐ 带时间戳的参与记录（打卡、邮件、代码提交记录）
- ☐ 2025 年 MUN 会议的名称、主办方与获奖证书
- ☐ 参会代表名单或注册记录
- ☐ 可在期刊/DOI 系统中检索到的论文页面
- ☐ 审稿意见与修订记录
- ☐ 合作者或通讯作者（指导教师）的联系方式
- ☐ GitHub 仓库链接及提交历史
- ☐ 这段经历在活动列表或荣誉里的对应条目（若有，请指出）
- ☐ 如确未填报：说明为何只写在文书里
- ☐ 该经历的证明人或可验证产出
- ☐ 项目在 2023-09 至 2026-05 期间的阶段性记录（版本历史、会议纪要、实验日志）
- ☐ 云格暑期计算工坊与云格校园计算小组的关系说明
- ☐ 能确认项目起止时间的第三方证明
- ☐ 可访问的 GitHub 仓库链接
- ☐ 与申报时间段吻合的 commit/版本历史
- ☐ GitHub Insights 的 traffic/克隆数截图
- ☐ 获奖证书或官方获奖名单链接
- ☐ 参赛论文/展示材料
- ☐ 所在赛区与组别信息
- ☐ 9-10 年级完整成绩单或课外编程学习记录
- ☐ 项目早期（2023-2024）的代码提交或实验记录
- ☐ 指导教师说明信
- ☐ 结果索引（需进入具体年份）：美国 AMC 8/10/12（MAA）· 入口 1 <https://maa.org/student-programs/amc/>；覆盖：研究范围（跨入口汇总，不代表本链接完整覆盖）：本次恢复2021秋季 AMC12A/B 中国区获奖PDF；本地另有AMC10A/B。同系列不同卷必须独立核对。核对字段：年份、AMC级别、A/B卷、姓名、学校、奖项；公示对象：个人/队伍混合，逐条核对；检阅日期：2026-09-21
- ☐ 覆盖限制：MAA一般成绩入口受限；不能用澳洲AMC名单替代，也不能把AMC奖项等同AIME晋级或USAMO资格。2021不能外推2026。检索记录：已读取公开来源正文；索引/背景页不直接证明个人获奖，未检出不能判假。
- ☐ 保留官方原文、年份、赛段、项目和页码；只列队伍时还需公开成员名单关联个人。
- ☐ 最终提交版 Common App 的对应条目（以其为核查口径）

如何使用这份报告

1

按优先级逐条备证

从优先级最高的条目开始，把"建议准备的证据"实际收集到手——原件、截图、联系方式。

2

口头过一遍演练题

请家人计时，每题一分钟；卡壳的题目意味着对应经历的细节需要重新梳理。

3

证据入册、随时可出

把备好的证据按清单归档；核查来临时能在二十四小时内完整出示，就是最好的状态。



免责声明：荣誉核对只看竞赛主办方的公开获奖名单：姓名、年份、奖级能对上的，写明名单里的记录；当前名单没有对应记录的，只写这个查询结果，不代表事情没发生。本服务不鉴定印章、签名、字体；文件部分只写前后是否一致、元数据记录了什么。报告由系统辅助、人工复核，供申请人整理记录、准备追问，不构成对任何机构或个人的指控。

VERISTORY · VS-20260922-5C1C · 本报告含水印，请勿二传。