

# 申请材料抗核查体检报告

Verification Readiness Audit

已人工复核 · REVIEWED

真实经历，讲得清楚。

## 01 · STUDENT PROFILE

### 学生基本信息

|                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div>学生 / STUDENT</div> <div>赵子涵 · Zihan Zhao</div>      | <div>预计毕业 / CLASS OF</div> <div>2026</div>                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <div>在读学校 / SCHOOL</div> <div>星渡市北区综合中学</div>            | <div>意向方向 / INTENDED</div> <div>物理学与测量科学</div>                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <div>课程体系 / CURRICULUM</div> <div>US_DOMESTIC / AP</div> | <div>送检材料 / MATERIALS</div> <div>9 份：activity_physics.txt、<br/>ca_profile_physics.txt、<br/>essay_personal_physics.txt、<br/>essay_research_physics.txt、<br/>proof_research_report_physics.txt、<br/>rec_letter_physics.txt、resume_physics.txt、<br/>test_report_physics.txt、transcript_physics.txt</div> |

背景概览

这份材料呈现的是一条长期扎根物理测量方向的深耕型路线：从九年级到高三，围绕"折光桥微振动测量计划"持续投入三年，辅以校内桌面测量社团的组织与传帮带角色，主线清晰、时间跨度连贯，人设是一个从器材搭建、误差记录到方法总结逐步成长的实证型研究者，而非多点铺开的通才形象。辩论赛市场分析、Science Olympiad物理组、社区书店打工等经历更多作为侧线，起到丰富但不动摇主线的作用，最具代表性的仍是那份贯穿三年、产出48组重复测量与方法报告的核心研究经历。

这条路线在核查中，招生方通常会重点看：跨越三年的持续参与是否有阶段性的时间痕迹（而非集中补录）、装置搭建与数据记录过程中是否存在可联系的指导者或负责人、最终产出（误差表、方法报告）是否可独立验证其真实作者与完成时间，以及简历、活动列表、个人陈述与研究报告之间对同一段经历的描述——包括时间范围、角色定位、具体方法步骤——是否表述一致。

体检总览

|           |          |          |          |           |              |
|-----------|----------|----------|----------|-----------|--------------|
| 8<br>发现总数 | 1<br>高优先 | 5<br>中优先 | 2<br>低优先 | 12<br>演练题 | 2/5<br>荣誉已核实 |
|-----------|----------|----------|----------|-----------|--------------|

材料关系图谱

把材料拆成条目——一门课、一个分数、一项活动、一个奖、一位推荐人各算一条——再看它们能不能互相串起来。串在同一条线索上的条目越多，招生官顺着这条线往下问，你能答的就越多。

38/53 条挂进了线索（72%），最长的一条线索答得上 4/5 问。这个比例量的是**材料串不串得起来**，不是可信度：一份编得很完整的材料在这里同样会很高。空心点只表示"目前没和别的条目连上"，不表示它有问题。



| 线索       | 条目  | 课程 | 投入 | 成果 | 认可 | 证明 | 答得上 |
|----------|-----|----|----|----|----|----|-----|
| ● 机械工程师  | 2 项 | —  | ✓  | —  | —  | ✓  | 2/5 |
| ● 测量科学专业 | 2 项 | —  | ✓  | —  | —  | —  | 1/5 |

这五格是招生官顺着一条线索会依次问下去的五个问题：在哪学的？→ 实际做了多久？→ 做出了什么？→ 有谁认可？→ 拿得出什么证明？空着的格子不代表有问题，代表这条线索目前还答不上这一问。

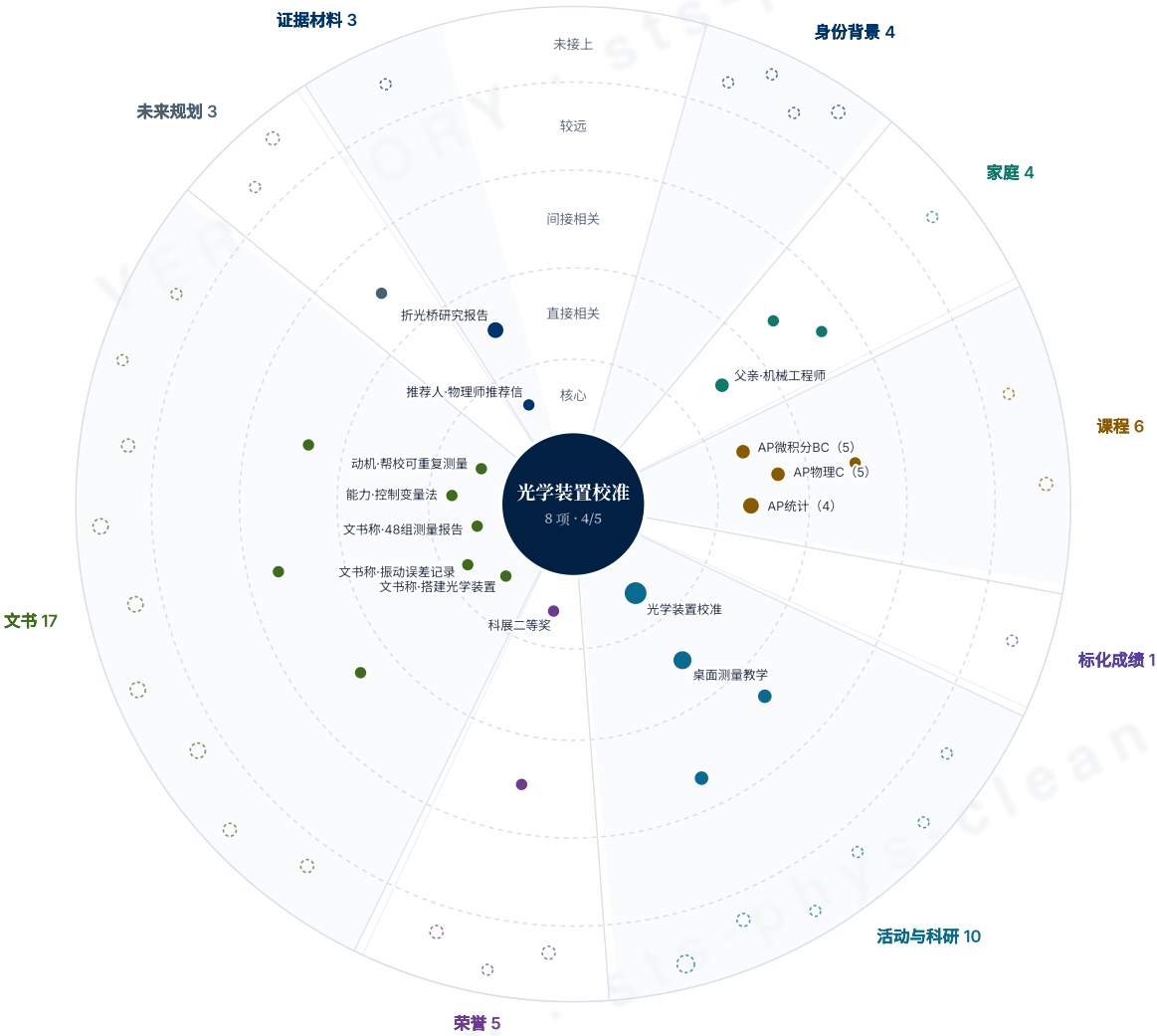
目前接不上任何线索的 15 项：English Literature、SAT 1550、虚构社区学习站、中提琴声部成员、按个人训练计划完成短距离耐力跑、虚构纸舟社区书店、校内荣誉学者名册 连续四学期入选、一份不含个人信息的课堂练习表、与父母同住、中文（普通话），另有 5 类。

05 · PERSONA

人设靶心图

中心是这份材料里**最核心的那条线索**——条目最多、五问答得最全的那条。其余每一条材料按"要走几步才连得到核心"往外排：**越靠内，和核心扣得越紧**。一圈圈往外分的同时，按 Common App 的栏目切成扇区，底色深浅隔开。

核心是**光学装置校准**（8 项，答得上 4/5 问）。**14/53** 条材料落在最里面两圈（26%），**29** 条目前和核心之间没有任何路径。点都聚在内圈，说明其余材料都扣着这条线；散在外圈，说明核心之外的部分各干各的。这描述的是材料的结构，不是对这个学生的评价。



| 落在哪一圈 | 核心 | 直接相关 | 间接相关 | 较远 | 未接上 |
|-------|----|------|------|----|-----|
| 条目数   | 8  | 6    | 10   | 0  | 29  |

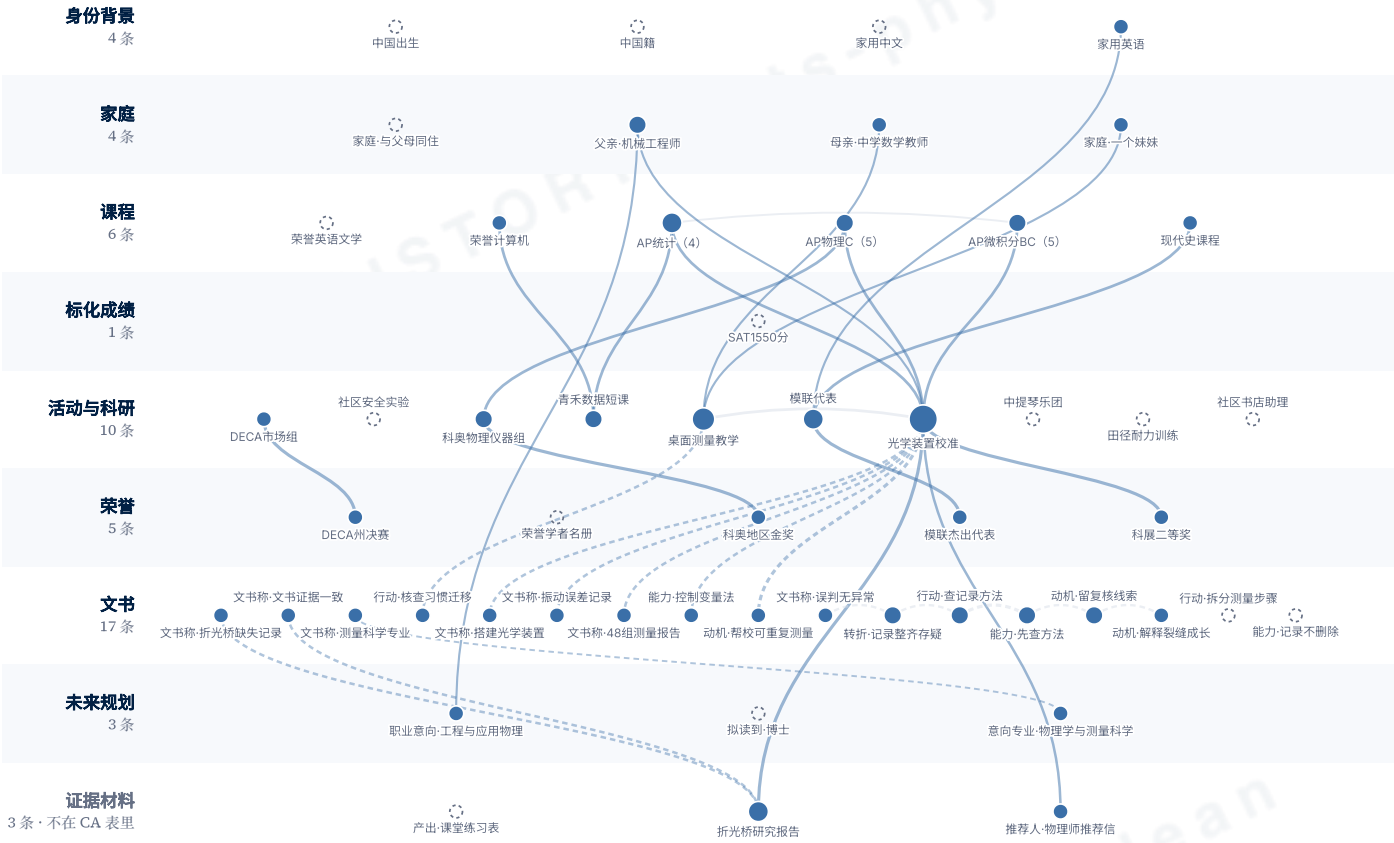
核心=核心线索本身；直接相关=与核心里的条目直接连着；间接相关=隔一到两步能连到核心；较远=要绕三步以上才连得到核心；未接上=目前和核心之间没有任何路径。距离用的是图上的跳数——顺着连线数几步就能自己复核，不是我们算出来的相似度。

06 · BY SECTION

## 按 Common App 栏目看

和上一张是同一份材料、同一批关系，只是换了一根轴：位置由**这条材料属于 Common App 的哪一栏**决定，关系只画成线。于是"家庭背景有没有解释他的活动""课程有没有支撑科研"变成可以数的东西——数跨栏的线。

27/34 条关系是跨栏的（79%）。同栏之内的线画得很淡：那是一栏内部的自洽，不是把不同来源的材料串起来。**标化成绩**这一栏目前和其余各栏没有任何连线。最后一栏「证据材料」**不随 Common App 提交**，但其余各栏都靠它撑着——这一栏的连线越少，能被追问到无从答起的地方就越多。



| 跨栏的关系      | 条数  |
|------------|-----|
| 活动与科研 ↔ 课程 | 7 条 |
| 活动与科研 ↔ 文书 | 6 条 |
| 活动与科研 ↔ 荣誉 | 4 条 |

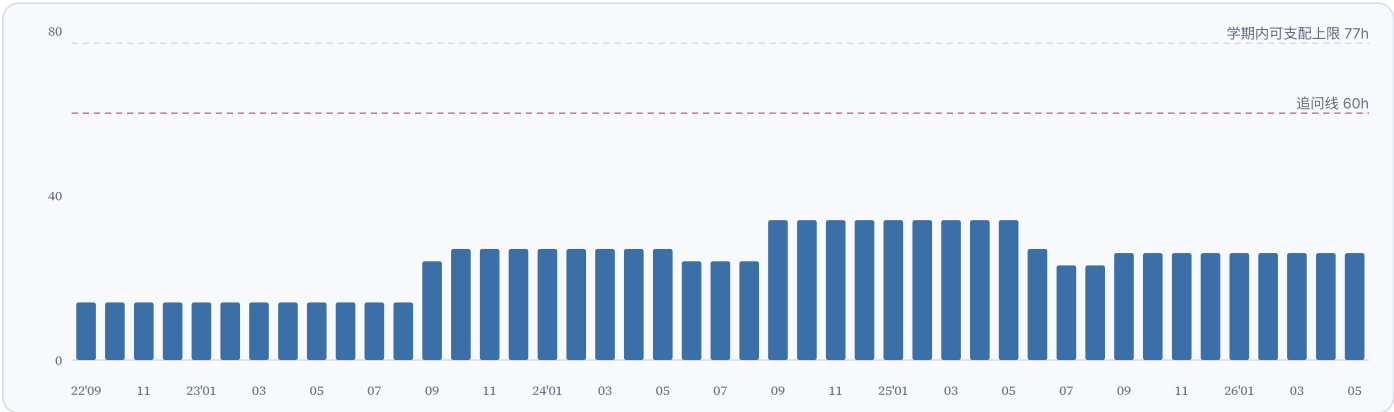
| 跨栏的关系        | 条数  |
|--------------|-----|
| 活动与科研 ↔ 家庭   | 3 条 |
| 活动与科研 ↔ 证据材料 | 2 条 |
| 文书 ↔ 证据材料    | 2 条 |
| 活动与科研 ↔ 身份背景 | 1 条 |
| 家庭 ↔ 未来规划    | 1 条 |
| 未来规划 ↔ 文书    | 1 条 |

07 · WORKLOAD

逐月投入负荷

把活动列表里**材料自己填的**每周投入按月摊开相加。这里没有任何推测成分，只是把已经写在材料上的数字加起来看它们同时发生时是多少。

峰值出现在 **2024-09**，同期申报合计 **34** 小时/周；一个高中生学期内除去睡眠与在校时间，一周大约还剩 77 小时。 各月都在可支配区间内，这一项无需额外准备。

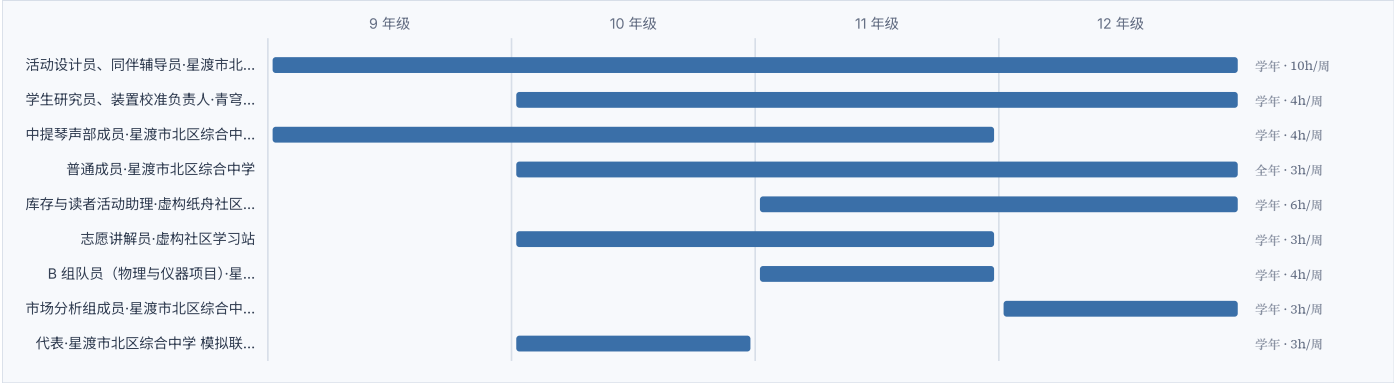


| 峰值月（2024-09）同期在进行的            | 申报时间段             | 申报投入  |
|-------------------------------|-------------------|-------|
| 虚构纸舟社区书店                      | 2024-09 – 2026-05 | 6h/周  |
| 青穹中学生测量工坊                     | 2023-09 – 2026-05 | 4h/周  |
| 星渡市北区综合中学 Science Olympiad 校队 | 2024-09 – 2025-05 | 4h/周  |
| 星渡市北区综合中学                     | 2023-09 – 2026-05 | 3h/周  |
| 虚构社区学习站                       | 2023-10 – 2025-05 | 3h/周  |
| 合计                            |                   | 34h/周 |

活动跨度

把活动列表里**材料自己填的**年级摊到一条时间轴上。这张图只回答一件事：哪些事是一直在做的，哪些只发生在某一段。

共 9 项：4 项跨三个年级以上，3 项只申报了一个年级。 各项的年级都是连着的。 跨多年的项目最容易被追问"第一年是什么样子的"，建议按年准备一句能说清当年具体做了什么的话。 另有 1 项没有申报年级，落不到这条轴上，未画入本图——它们仍在活动列表里。



荣誉核验状态

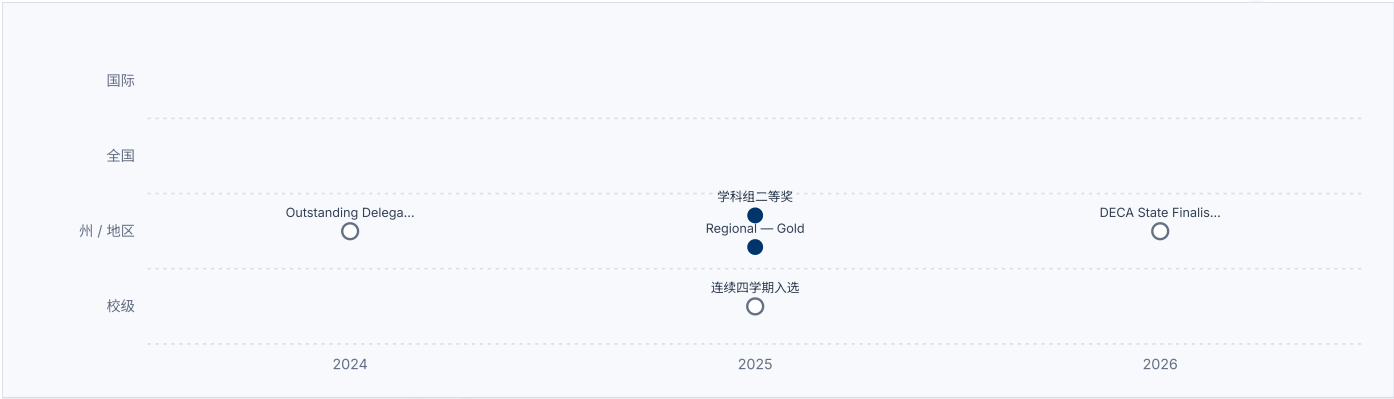
| 荣誉                                           | 年份   | 核验状态                  |
|----------------------------------------------|------|-----------------------|
| DECA State Finalist                          | 2026 | 公开名单里暂未找到对应记录（不代表不真实） |
| 学科组二等奖<br>州科学与工程展                            | 2025 | ✓ 已在主办方公开名单核实         |
| 连续四学期入选<br>校内荣誉学者名册                          | 2025 | 公开名单里暂未找到对应记录（不代表不真实） |
| Regional — Gold<br>Science Olympiad          | 2025 | ✓ 已在主办方公开名单核实         |
| Outstanding Delegate<br>Model United Nations | 2024 | 公开名单里暂未找到对应记录（不代表不真实） |

**关于本样例的核验：**这是一份**虚构合成材料**，学生、学校、获奖记录都不存在。上表中标为「已核实」的条目， 比对的是一份同样虚构的**演示名单**，用来展示命中在报告里长什么样—— 表里给出的查询网址是主办方真实的公开通道，但按这个名字在那里是查不到人的。 真实客户的核验只走真实的公开获奖名单。

荣誉阶梯

把荣誉按**获奖年份**和**认可层级**摆在同一张网格上，看这条路线是从哪一级、什么时候往上走的。

最高一项是 **Outstanding Delegate**（州 / 地区，2024 年）。实心点表示已在主办方公开名单里找到对应记录，空心点表示当前名单里没有找到。3 项为空心。名单不覆盖或不公开姓名都会这样，把获奖通知与当时的记录找出来即可。



11 · FINDINGS

## 主要项目（按准备优先级排序）

这个分是**准备优先级**：分数越高，越建议先把这一条的证据收齐。它不是被追问的概率，也不是对真实性的评判。

**01 关于以下 4 段经历「青禾公共数据短课、组织每月一次的桌面测量挑战，维护...、搭建低成本光学测量装置，比较不同...、参与Science Olympi...」：如果学校要求提供导师联系方式或参与证明，现在能拿出什么？（材料包内含证明文档 proof\_research\_report\_physics.txt——若对应本经历，请在复核时关联确认）**



出处：activity\_physics

**建议准备的证据**

- 可联系的导师/负责人
- 可验证产出（论文/代码/报告/证书）
- 带时间戳的参与痕迹（邮件/打卡/版本记录）
- 录取/结业证明、项目产出
- 项目方/授课导师联系方式

**下一步怎么做**

先查已有邮箱、文件夹和成果记录；缺少关键记录时，向实际参与者询问是否留有同期资料。

**建议联系**

学生；实际参与过该经历的导师或负责人（如适用）

**资料形式**

原始邮件、带日期的工作记录、作品版本或对方留存资料

**完成后核对**

说明资料由谁提供、对应哪段经历；没有找到的保留为待补，不补造记录。

## 02 文书里提到「申请人曾把记录中的“没有异常”误判为好消息」，但活动列表、荣誉与经历里找不到对应条目——核查时会被问这段经历为什么没出现在申请表上，怎么说明？

出处：essay\_personal\_physics ——「我曾把“没有异常”误当成好消息」

### 建议准备的证据

- 这段经历在活动列表或荣誉里的对应条目（若有，请指出）
- 如确未填报：说明为何只写在文书里
- 该经历的证明人或可验证产出

### 下一步怎么做

把同一经历在各份材料中的说法并排摘出，逐项核对角色、日期、数量与成果。

### 建议联系

学生整理；相关材料的作者确认其本人记录

### 资料形式

原文摘录、文件名、页码及对应的同期记录

### 完成后核对

标出能由记录解释的差异与仍待核对的部分；不要为了统一说法补写没有依据的经历。

**03** 你的文书聚焦这项每周 4 小时的测量计划，但结合活动列表，11 年级学年你同时申报了 7 项在学期内进行的活动（研究 4 小时、测量挑战与同伴辅导 10 小时、社区讲解 3 小时、中提琴 4 小时、跑步 3 小时、书店兼职 6 小时、Science Olympiad 4 小时），合计约每周 34 小时，再加上全日制课程约 35 小时和三门 AP 的课后作业。能否具体讲讲 11 年级一个典型周的作息安排——这些活动分别排在哪些时段，哪些是隔周或按赛季集中进行的？

出处：essay\_personal\_physics ——「活动表中的时间是 2023-09 至 2026-05，每周 4 小时」

#### 建议准备的证据

- 11 年级典型一周的时间表或日程记录
- 各活动的实际出勤/排练/工作时段说明（如书店排班表、乐团排练表）
- 指导老师或活动负责人对每周投入的确认

#### 下一步怎么做

找出问题所指的具体文书说法，与活动、课程及过程记录对应；按涉及的时间、角色、地点或人物逐项核对。

#### 建议联系

学生整理本人记录；有必要时请实际参与者核对

#### 资料形式

文书原段、相关材料摘录与同期过程记录；仅涉及时间时再列日程

#### 完成后核对

分别记录已能解释的部分与仍缺支撑的部分；不要为贴合某种人设添加经历。

**04 你在活动表中显示 2025 年 9 月（12 年级）才加入 DECA 商赛社，每周投入约 3 小时，而简历列出了 2026 年的 DECA State Finalist。这个奖项具体是在哪个月获得的？如果你的申请材料是在 2025 年秋季提交的，当时这项 2026 年的奖项是否已经产生，还是预期性填写？**



出处：resume\_physics —— 「DECA State Finalist（2026，州/区域级）」

#### 建议准备的证据

- DECA 州赛的获奖通知或成绩页（含日期）
- 赛事报名与参赛记录
- 社团指导老师的确认

#### 下一步怎么做

先查已有邮箱、文件夹和成果记录；缺少关键记录时，向实际参与者询问是否留有同期资料。

#### 建议联系

学生；实际参与过该经历的导师或负责人（如适用）

#### 资料形式

原始邮件、带日期的工作记录、作品版本或对方留存资料

#### 完成后核对

说明资料由谁提供、对应哪段经历；没有找到的保留为待补，不补造记录。

**05** 这项活动填报为每周 10 小时、每年 32 周、持续四年，但描述的核心内容是每月一次的桌面挑战——也就是每个活动周期约投入 40 小时。这些时间具体花在什么上？另外，你从 9 年级（2022 年秋）就开始为低年级讲解误差传播，而你的成绩单显示统计学相关课程（AP Statistics）是 11 年级才修读的，最初讲解的内容是从哪里学来的？

出处：activity\_physics —— 「组织每月一次的桌面测量挑战，维护器材清单并为低年级讲解误差传播」

#### 建议准备的证据

- 每月活动的日程、通知或签到记录
- 器材清单或讲解材料的历史版本
- 指导老师或参与低年级学生的佐证

#### 下一步怎么做

先查已有邮箱、文件夹和成果记录；缺少关键记录时，向实际参与者询问是否留有同期资料。

#### 建议联系

学生；实际参与过该经历的导师或负责人（如适用）

#### 资料形式

原始邮件、带日期的工作记录、作品版本或对方留存的资料

#### 完成后核对

说明资料由谁提供、对应哪段经历；没有找到的保留为待补，不补造记录。

**06** 按活动表汇总，你 11 年级期间同时进行 7 项活动（研究 4 小时、测量挑战 10 小时、社区讲解 3 小时、中提琴 4 小时、跑步 3 小时、书店兼职 6 小时、Science Olympiad 4 小时），合计约每周 34 小时，同期还修读 6 门全年制 AP/Honors 课程并全部拿到 A/A-。请具体描述一个典型的上学周，你是如何安排这些时间的？这些小时数是实际投入还是名义登记？



出处：activity\_physics

#### 建议准备的证据

- 书店兼职的工资单或排班记录
- 各活动指导老师/雇主的联系方式
- 任一活动的签到或排练/训练日程

#### 下一步怎么做

先查已有邮箱、文件夹和成果记录；缺少关键记录时，向实际参与者询问是否留有同期资料。

#### 建议联系

学生；实际参与过该经历的导师或负责人（如适用）

#### 资料形式

原始邮件、带日期的工作记录、作品版本或对方留存资料

#### 完成后核对

说明资料由谁提供、对应哪段经历；没有找到的保留为待补，不补造记录。

「DECA State Finalist」暂无已收录的 2026 年直接结果名单。可从公开入口继续查找：DECA · 入口 1 <https://www.decadirect.org/articles/previous-icdc-competitive-event-winners>；DECA · 入口 2 <https://www.deca.org/assets/deca-icdc-consolidated-winners-2025>。公开证据不足，不能据此判断申报不实。

出处：resume\_physics —— 「DECA State Finalist（2026，州/区域级）」

#### 建议准备的证据

- 结果索引（需进入具体年份）：DECA · 入口 1 <https://www.decadirect.org/articles/previous-icdc-competitive-event-winners>；覆盖：研究范围（跨入口汇总，不代表本链接完整覆盖）：官方历年ICDC索引指向年度合并结果；2024—2026部分附件在Dropbox，早年在CDN。核对字段：年份、ICDC、event、姓名/队伍、chapter/协会、名次；公示对象：个人/队伍混合，逐条核对；检阅日期：2026-09-21
- 结果索引（需进入具体年份）：DECA · 入口 2 <https://www.deca.org/assets/deca-icdc-consolidated-winners-2025>；覆盖：研究范围（跨入口汇总，不代表本链接完整覆盖）：官方历年ICDC索引指向年度合并结果；2024—2026部分附件在Dropbox，早年在CDN。核对字段：年份、ICDC、event、姓名/队伍、chapter/协会、名次；公示对象：个人/队伍混合，逐条核对；检阅日期：2026-09-21
- 覆盖限制：中国区活动不等于ICDC；官方链接的外部附件要保留出处链，不能只按deca.org同域过滤，也不能无条件信任全部Dropbox。检索记录：官方年度附件索引已读取，未逐年下载全部PDF；索引/背景页不直接证明个人获奖，未检出不能判假。
- 保留官方原文、年份、赛段、项目和页码；只列队伍时还需公开成员名单关联个人。

#### 下一步怎么做

按申报年份、姓名及奖级或项目名称核对官方通道；先确认查询范围，再保存结果。

#### 建议联系

学生查询；必要时通过主办方官网公布的联系方式询问

#### 资料形式

官方页面地址、查询日期、覆盖范围及查询结果；如有则附主办方回复

#### 完成后核对

查询不到只记录范围与结果；不能据此判断经历是否发生，仍需人工复核。

折光桥微振动测量计划是你材料中的核心科研经历，跨度近三年，且你担任'装置校准负责人'，但材料包中没有列出青穹中学生测量工坊任何可联系的导师或负责人，也没有带时间戳的参与记录（邮件、打卡、版本记录）。这个工坊由谁指导？'装置校准负责人'这一头衔是谁授予的，团队里还有哪些成员？

出处：activity\_physics

#### 建议准备的证据

- 工坊导师或组织方的联系方式
- 参与期间的邮件、数据记录文件的时间戳或版本历史
- 12 页方法报告的原始文件及签署页

#### 下一步怎么做

先查已有邮箱、文件夹和成果记录；缺少关键记录时，向实际参与者询问是否留有同期资料。

#### 建议联系

学生；实际参与过该经历的导师或负责人（如适用）

#### 资料形式

原始邮件、带日期的工作记录、作品版本或对方留存的资料

#### 完成后核对

说明资料由谁提供、对应哪段经历；没有找到的保留为待补，不补造记录。

## 12 · MOCK INTERROGATION

### 模拟追问演练

模拟招生核查与 VIVA 视频问答；每题限时一分钟口头作答——答不上来的条目，请回到上一节准备证据。

- 01 你的光学测量装置里，激光（或光源）打到反射面之后是怎么被读出来的——用的是什么传感器或接收方式？光斑位移和振动幅度之间的换算是怎么标定的？请说出一个你实际测到的典型幅度数量级。
- 02 48 组重复测量是怎么设计的——48 这个数字是怎么定下来的？是几种支撑结构 × 几种工况 × 几次重复？每组一次测量大概持续多久，一个下午能完成几组？
- 03 你比较过的支撑结构具体是哪几种（材料、形状）？哪一种振动读数最差、差在什么频段或幅度上？有没有一种结构的结果和你事先预期相反？
- 04 作为'装置校准负责人'，请描述一次具体的校准失败：那天出了什么问题，你当场用什么办法排查（换了什么件、动了什么参数），最后修好用了多久？

- 05 整套装置的物料成本大约多少钱？最贵的一个部件是什么、在哪里买的？有没有哪个部件是你们用日用品替代的？
- 06 你的 12 页方法报告里，误差表用了哪些误差指标（比如标准差、极差还是别的）？报告里有没有一张你最满意的图，画的是什么、横纵轴各是什么？
- 07 Science Olympiad 你在 B 组做的具体是哪几个 event（赛项名称）？和你搭档的队友是谁？拿区域金牌那天，你们的项目在现场考了什么内容或测了什么装置？
- 08 Science Olympiad 备赛期间，你们自制或校准过的最重要的一件器材是什么？赛前测试时它出过什么问题，规则对它的尺寸或材料有什么限制？
- 09 州科学与工程展上你展位的海报分几个板块？评委问过你的问题里，哪一个最让你难回答，你当时是怎么答的？你所在的学科组当时有多少个项目参评？
- 10 州科学与工程展的项目和你的折光桥测量计划是同一个项目吗？如果是，参展版本和 12 页报告相比裁掉了什么内容？如果不是，参展项目做的是是什么？
- 11 青禾公共数据短课那一个月里，你们上课用的是什么工具（Excel、Python 还是别的）？课上分析过的一个具体数据集是关于什么的，你记得其中一个让你意外的数字或结论吗？
- 12 青禾短课的授课老师叫什么（或你们怎么称呼）？班上大概多少人、每周上几次课？你提交的那份课堂练习表最后一题做的是是什么？

VERISTORY

... sts-phys-clean

## 主要问题总结

- 1 关于以下 4 段经历「青禾公共数据短课、组织每月一次的桌面测量挑战，维护...、搭建低成本光学测量装置，比较不同...、参与Sc 88
- 2 文书里提到「申请人曾把记录中的“没有异常”误判为好消息」，但活动列表、荣誉与经历里找不到对应条目 66
- 3 你的文书聚焦这项每周 4 小时的测量计划，但结合活动列表，11 年级学年你同时申报了 7 项在学期内进行的活动（研究 4 66
- 4 你在活动表中显示 2025 年 9 月（12 年级）才加入 DECA 商赛社，每周投入约 3 小时，而简历列出了 202 66
- 5 这项活动填报为每周 10 小时、每年 32 周、持续四年，但描述的核心内容是每月一次的桌面挑战 66

以上是本次体检最值得优先处理的问题；把它们的证据备齐，这份材料在核查面前会稳很多。

## 准备行动与证据清单

以下为准备路径建议，未代表已经执行或问题已解决。记录实际联系人、文件位置与进度；获取时间以对方回复为准。

### 先整理手头记录

**项目 02** · 文书里提到「申请人曾把记录中的“没有异常”误判为好消息」，但活动列表、荣誉与经历里找不到对应条目——核查时会被问这段经历为什么没出现在申请表上，怎么说明？

进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：\_\_\_\_\_

**项目 03** · 你的文书聚焦这项每周 4 小时的测量计划，但结合活动列表，11 年级学年你同时申报了 7 项在学期内进行的活动（研究 4 小时、测量挑战与同伴辅导 10 小时、社区讲解 3 小时、中提琴 4 小时、跑步 3 小时、书店兼职 6 小时、Science Olympiad 4 小时），合计约每周 34 小时，再加上全日制课程约 35 小时和三门 AP 的课后作业。能否具体讲讲 11 年级一个典型周的作息安排——这些活动分别排在哪些时段，哪些是隔周或按赛季集中进行的？

进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：\_\_\_\_\_

### 再向实际参与者取证

**项目 01** · 关于以下 4 段经历「青禾公共数据短课、组织每月一次的桌面测量挑战，维护...、搭建低成本光学测量装置，比较不同...、参与Science Olympi...」：如果学校要求提供导师联系方式或参与证明，现在能拿出什么？（材料包内含证明文档 proof\_research\_report\_physics.txt——若对应本经历，请在复核时关联确认）

进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：\_\_\_\_\_

**项目 04** · 你在活动表中显示 2025 年 9 月（12 年级）才加入 DECA 商赛社，每周投入约 3 小时，而简历列出了 2026 年的 DECA State Finalist。这个奖项具体是在哪个月获得的？如果你的申请材料是在 2025 年秋季提交的，当时这项 2026 年的奖项是否已经产生，还是预期性填写？

进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：\_\_\_\_\_

**项目 05** · 这项活动填报为每周 10 小时、每年 32 周、持续四年，但描述的核心内容是每月一次的桌面挑战——也就是每个活动周期约投入 40 小时。这些时间具体花在什么上？另外，你从 9 年级（2022 年秋）就开始为低年级讲解误差传播，而你的成绩单显示统计学相关课程（AP Statistics）是 11 年级才修读的，最初讲解的内容是从哪里学来的？

进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：\_\_\_\_\_

**项目 06** · 按活动表汇总，你 11 年级期间同时进行 7 项活动（研究 4 小时、测量挑战 10 小时、社区讲解 3 小时、中提琴 4 小时、跑步 3 小时、书店兼职 6 小时、Science Olympiad 4 小时），合计约每周 34 小时，同期还修读 6 门全年制 AP/Honors 课程并全部拿到 A/A-。请具体描述一个典型的上学周，你是如何安排这些时间的？这些小时数是实际投入还是名义登记？

进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：\_\_\_\_\_

**项目 08** · 折光桥微振动测量计划是你材料中的核心科研经历，跨度近三年，且你担任'装置校准负责人'，但材料包中没有列出青穹中学生测量工坊任何可联系的导师或负责人，也没有带时间戳的参与记录（邮件、打卡、版本记录）。这个工坊由谁指导？'装置校准负责人'这一头衔是谁授予的，团队里还有哪些成员？

进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：\_\_\_\_\_

## 通过官方通道核对

**项目 07** · 「DECA State Finalist」暂无已收录的 2026 年直接结果名单。可从公开入口继续查找：DECA · 入口 1  
<https://www.decadirect.org/articles/previous-icdc-competitive-event-winners>；DECA · 入口 2  
<https://www.deca.org/assets/deca-icdc-consolidated-winners-2025>。公开证据不足，不能据此判断申报不实。  
进度：☐ 待整理 ☐ 已收集 ☐ 待复核 | 资料位置：\_\_\_\_\_

### 需要收集的具体记录

- ☐ 可联系的导师/负责人
- ☐ 可验证产出（论文/代码/报告/证书）
- ☐ 带时间戳的参与痕迹（邮件/打卡/版本记录）
- ☐ 录取/结业证明、项目产出
- ☐ 项目方/授课导师联系方式
- ☐ 这段经历在活动列表或荣誉里的对应条目（若有，请指出）
- ☐ 如确未填报：说明为何只写在文书里
- ☐ 该经历的证明人或可验证产出
- ☐ 11 年级典型一周的时间表或日程记录
- ☐ 各活动的实际出勤/排练/工作时段说明（如书店排班表、乐团排练表）
- ☐ 指导老师或活动负责人对每周投入的确认
- ☐ DECA 州赛的获奖通知或成绩页（含日期）
- ☐ 赛事报名与参赛记录
- ☐ 社团指导老师的确认
- ☐ 每月活动的日程、通知或签到记录
- ☐ 器材清单或讲解材料的历史版本
- ☐ 指导老师或参与低年级学生的佐证
- ☐ 书店兼职的工资单或排班记录
- ☐ 各活动指导老师/雇主的联系方式
- ☐ 任一活动的签到或排练/训练日程
- ☐ 结果索引（需进入具体年份）：DECA · 入口 1  
<https://www.decadirect.org/articles/previous-icdc-competitive-event-winners>；覆盖：研究范围（跨入口汇总，不代表本链接完整覆盖）：官方历年ICDC索引指向年度合并结果；2024—2026部分附件在Dropbox，早年在CDN。核对字段：年份、ICDC、event、姓名/队伍、chapter/协会、名次；公示对象：个人/队伍混合，逐条核对；检阅日期：2026-09-21
- ☐ 结果索引（需进入具体年份）：DECA · 入口 2  
<https://www.deca.org/assets/deca-icdc-consolidated-winners-2025>；覆盖：研究范围（跨入口汇总，不代表本链接完整覆盖）：官方历年ICDC索引指向年度合并结果；2024—2026部分附件在Dropbox，早年在CDN。核对字段：年份、ICDC、event、姓名/队伍、chapter/协会、名次；公示对象：个人/队伍混合，逐条核对；检阅日期：2026-09-21
- ☐ 覆盖限制：中国区活动不等于ICDC；官方链接的外部附件要保留出处链，不能只按deca.org同域过滤，也不能无条件信任全部Dropbox。检索记录：官方年度附件索引已读取，未逐年下载全部PDF；索引/背景页不直接证明个人获奖，未检出不能判假。
- ☐ 保留官方原文、年份、赛段、项目和页码；只列队伍时还需公开成员名单关联个人。
- ☐ 工坊导师或组织方的联系方式
- ☐ 参与期间的邮件、数据记录文件的时间戳或版本历史
- ☐ 12 页方法报告的原始文件及签署页

## 如何使用这份报告

1

### 按优先级逐条备证

从优先级最高的条目开始，把"建议准备的证据"实际收集到手——原件、截图、联系方式。

2

### 口头过一遍演练题

请家人计时，每题一分钟；卡壳的题目意味着对应经历的细节需要重新梳理。

3

### 证据入册、随时可出

把备好的证据按清单归档；核查来临时能在二十四小时内完整出示，就是最好的状态。



免责声明：荣誉核对只看竞赛主办方的公开获奖名单：姓名、年份、奖级能对上的，写明名单里的记录；当前名单没有对应记录的，只写这个查询结果，不代表事情没发生。本服务不鉴定印章、签名、字体；文件部分只写前后是否一致、元数据记录了什么。报告由系统辅助、人工复核，供申请人整理记录、准备追问，不构成对任何机构或个人的指控。

VERISTORY · VS-20260922-BA25 · 本报告含水印，请勿二传。